

## 现代汉语协配句的语义网络系统研究

余俊宏\*

(南昌师范学院, 中国)

**提要:** 协配句是反映人或事物间的协作配合关系即协配性行为、协配性状态或协配性关系的句子。本文从人际与事理的角度对现代汉语协配语义关系进行梳理、细分, 初步构建出现代汉语协配语义关系的网络系统。发现协配关系主要体现在人际关系和事理关系两大方面。在人际关系上, 具体分为人物关系和交际关系两种; 在事理关系上, 分为事件关系和数理关系两种。它们的每一种关系下面, 还可以再分出很多更小的次级类型。

**关键词:** 协配句, 语义关系, 网络系统

### 1. 引言

“句式研究是语法研究中的重大课题之一。”(范晓 2013) 协配句是现代汉语中的一种特殊句式, 它是反映人或事物间的协作配合关系即协配性行为、协配性状态或协配性关系的句子。(余俊宏 2018a) 本文首先从人际与事理的角度对现代汉语协配语义关系进行梳理, 然后再对每一类协配语义关系进行细分, 以期构建现代汉语协配语义关系的网络系统。

### 2. 协配语义中的人际关系

人际关系可分为人物关系和交际关系。前者指人与人的社会角色关系, 后者指人与人的行为、状态关系。

#### 2.1 人物关系

贾红霞(2002)将人物关系分为固有关系和结成关系, 但从人物位级是否等同上看这两种关系各自又可以分为平级关系和非平级关系, 前者人物位级等同, 后者人物位级非等同。这样, 固有平级关系主要包括三种关系: 兄弟关系、姐妹关系和老表关系; 固有非平级关系主要包括五种关系: 祖孙关系、父子关系、母子关系、叔侄关系、甥舅关系等。结成平级关系比固有平级关系包括的协配关系要多, 主要有: 朋友关系、仇敌关系、同学关系、同门关系、同事关系、夫妻关系、伙伴关系、邻里关系、妯娌

---

\* 余俊宏: 博士, 中国南昌师范学院讲师, 研究方向为现代汉语语法、词汇。基金项目: 江西省高校人文社会科学研究青年项目“现代汉语协配句及其语义系统研究”(YY18202); 南昌师范学院博士科研基金项目“现代汉语协配句的句法语义研究”(NSBSJJ2015028)。Email: yujunhong68@126.com.

关系、姑嫂关系等；结成关系中的非平级类别相对较少，主要有：婆媳关系、翁婿关系、师生关系等。如果我们用  $NP_1$  和  $NP_2$  表示协配参与者， $NPr$  表示关系名词，那么由人物关系协配名词构成的协配句，其句法结构通常为“ $NP_1+NP_2+是+NPr$ ”，表示参与者之间具有某种协配语义关系。如：

(1) 中印两国人民不仅是朋友，也是兄弟。(CCL 语料库)

(2) 艾森豪威尔的孙子戴维和尼克松总统的女儿朱莉是夫妻。(CCL 语料库)

但是在现代汉语协配句中有时某些基本层次范畴内称人的关系名词还可以出现在“ $NP_1+NP_2+NPr+NumP$ ”这种句法结构中，即关系名词后带数量短语  $NumP$ ，在句中充当谓语。不过，需要指出的是所谓基本层次范畴，按照 Brown (1958) 的观点，事物在不同的抽象层次上有不同的名称。但是，只有一个抽象层次上的名称是人们经常使用的。这个被广为使用的名称，同时又代表一个范畴，这个处于中间层级上的范畴，就是基本层次范畴。如：

(3) 他们俩夫妻多年，已经心意相通了。(CCL 语料库)

(4) 我不想为了女人害了孙臧，我和他毕竟朋友一场。(CCL 语料库)

例中“夫妻”和“朋友”都属于基本层次范畴内的词语，如若将其分别换为“伉俪”和“挚友”则句子通常不可被接受。从认知层面而言，这些名词作谓语实际上是转喻的结果，因为基本层次范畴是完型感知、身体运动能力和形成丰富心理意象能力的集合体，(Lakoff 1987:267) 而名词通常是指称人和事物的，那么对于协配名词而言，它在指人称物的同时，也兼表参与者之间的协配关系，这样一些基本层次范畴中的协配名词就可以由指称人物转指为陈述人物之间的关系。如：

(5) 方地觉得无论如何她也该送送“土匪”，毕竟他们同学一场，又是老乡。(王朔《不想上床》)

“方地”与“土匪”既是同学，又是老乡，但在表示这两种协配关系时，说话人前一个句子使用的是名词作谓语，即“同学”作谓语；后一个句子采用的是名词作宾语，即“老乡”作宾语。可见，这两种形式都能表示协配关系。不过，由于前一种形式使用的是名词作谓语，因此它实际上是用具有指称功能的“同学”来转指两人之间“具有同学关系”。换言之，这里的“同学”不再具有指称功能，而是具有陈述功能，即陈述“方地”与“土匪”具有同学关系。但是，这种“同学”关系必须带上补语，补充说明具有这种关系的时间，否则句子不能自足。这是因为“关系”表达的是一种持续性的状态，当甲和乙两个协配者具有某种具体的关系时，人们更关注的是这种关系的长短程度，而这种关系正是说话人下一步所要采取措施的理由。如例(5)“他们同学一场，又是老乡”正是“方地”觉得她该送送“土匪”的原因。相反，如果不表明他们同学时间的长短，甚至说他们作为同学的时间很短，那么就不足以说明“方地”去送“土匪”的必要性。

## 2.2 交际关系

交际关系分十一类。分别详述如下：

第一，合作关系，指协配参与者共同参与、相互协作做某事，具体又分合伙关系、

联合关系、协作关系三类。合伙关系指协配参与者往往以某种要素进行投资，然后共同从事某种行为，如“合伙、合唱、合谋、合演、合营、合译、合著、合作”等；联合关系指协配参与者以联盟的形式进行某种行为，并不一定要有某种要素的投资，如“联合、联手、联盟、联袂、联名、搭伴、搭档”等；协作关系指协配参与者协配从事某种行为，虽然有时某种行为是单方面的，但从相互配合的角度而言，参与者之间又体现出协配性，如“协作、相协、互助、互利、互惠”等。简要举例如下：

(6) 他俩合伙捣腾各种生意已 10 多年了。(应健中《股市大户的人生场景》)

(7) 黑脸姑娘一拽白姑娘，二人联袂离去。(王朔《一点正经没有》)

(8) 只要我细心，你安心，咱们就好协作了！(老舍《全家福》)

第二，争斗关系，指协配参与者以某种形式进行争斗。按照争斗的性质，可以将其分为比赛关系和对抗关系。比赛关系指协配参与者进行某种比赛行为，如“比赛、比试、比武、竞赛、竞争、决赛、较量、角逐、赛车、赛马、赛跑”等；对抗关系按产生的方式又可分为口头对抗和武力对抗两类，前者主要指以言语争吵进行的对抗，如“对抗、对质、争吵、斗气、斗法、斗嘴、争执、拌嘴、吵嘴、反目、口角、闹翻、论战、吵架、骂架、吵嘴、翻脸、顶牛、怄气、抬杠”等，后者主要指以武力方式进行的对抗，如“对打、对阵、交手、交锋、交火、交战、交兵、争霸、争雄、角斗、争斗、决斗、战斗、格斗、搏斗、决战、开战、混战、作战、扭打、拼打、打架、斗架、干仗、火拼”等。简要举例如下：

(9) 我们比赛来着，一人拿一本，翻画儿……(刘心武《班主任》)

(10) 警卫人员与刺客交火，现场混乱达 20 多分钟。(CCL 语料库)

(11) 窗外房东太太和娘姨吵架，加上孩子们的喧哗，简直使我头痛欲裂！(赵清阁《白鹭洲钓鱼》)

第三，聚会关系，指协配参与者聚合、汇集在一起，其又可以分为三类：相遇关系、会晤关系、团聚关系。相遇关系指偶然性发生的碰面关系，如“相遇、遇见、重逢、遇到、碰到、邂逅”等；会晤关系多为有计划发生的会面关系，如“晤面、会面、见面、会见、会面、会合、会盟、会晤”等，团聚关系指协配参与者由外到内的聚集关系，如“聚合、聚集、聚齐、团聚、团圆”等。简要举例如下：

(12) 他们遇见一个半熟脸的街坊，那女人投过来惊异的目光。(陈建功、赵大年《皇城根》)

(13) 蔡德惠和高教授朝夕见面，关系很好。(汪曾祺《日规》)

(14) 全家人聚集在一起，举行宴会，称为“送岁”。(阴法鲁、许树安《中国古代文化史(三)》)

第四，结交关系，指协配参与者之间的结识、交往关系。其又可分为交往关系、结识关系和联接关系。交往关系指参与者相互往来，彼此通连的关系，如“交往、来往、往来、对话、通话、通婚、通信、通车、通气、通商、通航、通邮”等；结识关系指参与者相互缔约、彼此结合的关系，如“缔交、缔约、缔盟、结识、结交、勾结、勾搭、团结、结拜、结义、结合、结伴、结怨、结仇、结交、结盟、结伙”等；联接

关系指参与者相互联系接触的关系,如“关联、接触、联系、连通、联络、联接”等。简要举例如下:

(15) 老金和康工意外地发生了第一次私人交往。(邓友梅《双猫图》)

(16) 徐志摩结识了林长民、林徽因父女。(王保生《徐志摩和三位才女的爱情纠葛》)

(17) 什么问题,我们明天再电话联络。(CCL语料库)

第五,离分关系,指协配参与者之间相互离别均分的关系,其又可以分为离别关系和分摊关系两种。离别关系指参与者相互分离,如“分手、分别、分离、分袂、分爨、分开、话别、诀别、脱离、疏远、惜别、离别、告别、永别、握别”等;分摊关系指参与者分别承担某种责任或拥有某种事物的关系,如“分工、分赃、分享、分属、分摊、均摊、均沾、均分、均享、均有”等。简要举例如下:

(18) 我与她离别了好几年了。(施蛰存《梅雨之夕》)

(19) 颐谷和同车的乘客们分摊高兴。(钱钟书《猫》)

第六,婚恋关系,指协配参与者之间具有的恋爱、婚姻关系,其又可分为恋爱关系、婚姻关系和亲昵行为关系。恋爱关系指恋爱阶段常具有的关系,如“相爱、相好、约会、幽会、恋爱、热恋、同居、姘居、私通、通奸、偷情”等;婚姻关系指协配参与者在婚姻过程中常产生的关系,如“结婚、结亲、订婚、定婚、成婚、成家、成亲、结亲、离婚、复婚、圆房”等;亲昵关系指参与者之间所发生的与性有关的行为关系,如“调笑、调情、亲吻、亲嘴、交媾、交配、性交、做爱”等。简要举例如下:

(20) 通过同学介绍,小林与她恋爱。(刘震云《一地鸡毛》)

(21) 她已由父母之命、媒妁之言,和邻村一位年貌相当的解放军战士订婚。(杨绛《干校六记》)

(22) 玛格丽特和科韦尔在车里搂搂抱抱,亲嘴接吻。(游新衡《一个女犯罪小说作家与同性恋“桃色事件”》)

第七,商谈关系,指协配参与者相互言说、彼此协商所产生的关系,又分交谈类、协商类和讨论类三种关系。交谈关系是参与者之间较为随意的谈话关系,事前可以没有明确的谈话目的,如“座谈、深谈、长谈、攀谈、谈心、交谈、畅谈”等;协商关系是参与者为解决某一问题而聚在一起商量的行为关系,它常有明确的谈话目的,如“协商、磋商、面商、商量、商讨、商议、商谈、商榷、商定”等;讨论关系是参与者就某个问题进行探讨、辩论,它有明确的论题,但参与者之间不一定是协商对策,而很可能是各抒己见,如“讨论、争论、议论、辩论、争辩”等。简要举例如下:

(23) 我和将军坐着交谈,琳琳在她房间睡觉。(洪峰《夏天的故事》)

(24) 他爹、他娘就和舅舅商议,决定叫他当和尚。(汪曾祺《受戒》)

(25) 那时候我正开始作白话诗,常同一班朋友讨论文学问题。(胡适《追想胡明复》)

第八,和约关系,指协配参与者相互讲和、彼此约定的关系,其又可以分为两类:讲和类和约定类。前者指通过某种言谈而取得和解关系,如“和解、和好、讲和、言

和、议和”等；后者指通过言语或实际行为而达成约定关系，如“修好、交好、约好、说好、讲好、讲定、说定、约定”等。简要举例如下：

(26) 他和韩家早可以讲和，不必等到下学期再把鸿渐的功课作为还礼了。(钱钟书《围城》)

(27) 就是在小保姆走后的第二天，女主人就约好了她的第一个情人。(张玲《金项链之谜》)

第九，亲疏关系，指协配参与者之间空间距离或社会距离的远近关系，其根据距离的远近可以分为亲近关系和疏远关系。亲近关系指参与者之间的距离近，如“近、熟悉、要好、亲密”等；相应地疏远关系指参与者之间的距离远，如“远、陌生、冷淡、生疏”等。简要举例如下：

(28) 尚奎和她非常熟悉，互相热情地问候。(水静《毛泽东密召贺子珍》)

(29) 成龙回到香港后，两人的关系便冷淡下来。(王一心《邓丽君的情感之旅》)

第十，交换关系，指协配参与者相互替换的行为关系，其又可以分为对换关系和互换关系两种。对换关系指协配参与者自身发生交换行为，如“对换、对调、轮换、替换”等；互换关系指协配参与者互相交换其他物品，如“互换、倒换、交换、调换”等。简要举例如下：

(30) 吴胖子和刘会元对换。(王朔《一点正经没有》)

(31) 杨重和马青交换了一下眼色。(王朔《顽主》)

第十一，同乐关系，指协配参与者共同进行某种游戏娱乐活动所产生的协配行为关系。该关系可分为游戏类和应酬类两种，游戏类指参与者进行某种协配游戏活动，如“打牌、打球、跳舞、下棋、对弈”等；应酬类指参与者协配进行的某种应酬，如“唱和、酬唱、酬和、碰杯、干杯”等。简要举例如下：

(32) 大家在一处或闲谈、或下棋、或跳舞、或喝一点酒。(老舍《大地的女儿》)

(33) 徐伯贤和杜逢时碰杯，一饮而尽。(陈建功、赵大年《皇城根》)

### 3. 协配语义中的事理关系

所谓事理关系是指事件或者事物之间的关系。按其性质的不同，可将其分为事件关系和数理关系两种。事件关系是指一个事件与另一个或几个事件之间的关系，数理关系是指数字、图形等事物之间所具有的关系。

#### 3.1 事件关系

事件关系有五类，详述如下：

第一，协同关系，指一个事件与另一个事件具有协合一致的关系，汉语表达协同意义的手段常用协同动词、协同副词等。前者如“合作、合唱、共管、共享、拜堂、拌嘴”等，后者如“一并、一起、一齐、一同、一道、一块儿、共同”等。(余俊宏 2018b)从语义上而言，协同关系又可以分为共同和齐同两种类型。共同强调的是事件参与者之间的合作性，齐同强调的是事件参与者之间的一致性。如：

(34) 哪知还有三音神尼，要和他争那天下第一称号，比武三日夜，各受重伤，

化敌为友后，合著了《归元秘笈》。(卧龙生《新仙鹤神针》)

(35) 有时候，王太太与曹太太一同出去上街，他俩更有了在一处喝茶与休息的机会。(老舍《骆驼祥子》)

例中事件参与者之间都存在协同关系，但是前者“他”和“三音神尼”合著了《归元秘笈》，体现的是活动方式的合作性，因为在整个活动中，失去其中之一，便完不成《归元秘笈》这本著作；后者“王太太”和“曹太太”一同出去上街，体现的是活动行为的一致性，因为在整个活动中，失去其中之一，并不影响另一方的活动，只是在整个事件中参与双方的活动是一致的而已。可见，协同关系实际体现的是参与者活动方式的合作性和事件行为的一致性。

第二，交互关系，指一个事件与另一个事件具有交叉相互的关系，汉语表达交互的方式有多种，交互词语、交互句式和语用交互都可表达交互协配关系。(刘云峰、石镔 2018) 我们根据交互性质的差异可以将其分为集体交互和组合交互两种形式。集体交互指集合内成员互相交互，组合交互指在一个集合内参与者以组合的形式交互，即集合内成员在组合内交互，而在组合外并不交互。(余俊宏 2018c) 如：

(36) 钱康仍和李缅宁坐在咖啡厅里亲密交谈，互相拍着肩膀，称兄道弟。(王朔《无人喝彩》)

(37) 李自强和瓦刀脸对峙着，进退腾挪，寻找战机。(姜天民《第九个售货亭》)

(38) 有些孤处异国的男女留学生多数都已互相结成了一种暂时情人的关系，彼此寻求温暖。(王朔《许爷》)

例(36)“钱康”拍着“李缅宁”的肩膀，同样“李缅宁”也拍着“钱康”的肩膀，因此“钱康”和“李缅宁”的关系是一种相互的关系。同理，例(37)“李自强”和“瓦刀脸”对峙着，“瓦刀脸”也和“李自强”对峙着，两者之间也是一种互相对峙的关系。但是这两种交互都是集体成员的全部交互，因此可称为集体交互。例(38)与此不同，“有些孤处异国的男女”组成一个大的集合，在这个集合内又有许多对男女成员组成许多个组合，在每个组合内每对男女成员构成一种情人关系，但是一个组合内的成员并不会与其他组合内的成员构成相互关系，因此他们可称为组合交互。

第三，轮流关系，指一个事件与另一个事件或几件事以轮流、交替的方式进行，常用的词语有“轮流”、“轮换”、“交替”、“相继”等。根据协配项是否循环充当事件主体，可以将其再分为循环关系和递相关系两种。所谓循环关系是指协配项依次轮流，可以永远进行下去。所谓递相关系是指协配项通常以一定的顺序依次活动，但活动完毕便不再参与活动。该关系中的最后一个参与者也即是活动的终点。如：

(39) 朝阳晚上老是哭啊哭，赵胜天李小兰轮流起来抱着哄她。(池莉《太阳出世》)

(40) 他们的大女儿在守寡三年以后又已结婚，二女儿和三女儿也都相继结婚了。(刘心武《曹叔》)

例(39)“赵胜天”抱着哄朝阳，然后“李小兰”再抱着哄朝阳，即这种“哄朝阳”的事件是一个人结束，则另一个开始的行为，所以体现出轮流性。例(40)“大

女儿”先结婚，然后“二女儿”结婚，最后“三女儿”结婚，因此“他们”的三个女儿是“相继结婚”，但是这三个事件之间是依次相递的关系，即前一个事件发生之后，就不会紧接着第三个事件再次发生。这也就是说，在上述三个事件中“三女儿”结婚其实是这三个递相事件的终结。所以它与循环关系事件不同。循环事件具有往复性，而递相事件只具有依次性，不具有往复性。

第四，分别关系，指一个事件与另一个或几个事件具有相互区分的关系，常用的词语有“分别”、“分头”、“分开”等。不过，按主事与客事分别的不同，我们可将其分为主事分别和客事分别两种。如：

(41) 国家主席江泽民、国务院总理朱镕基和国务院副总理钱其琛分别会见了鲍威尔。(CCL 语料库)

(42) 金秀抬起头，分别看了两个男人一眼，恨不能把满腔的愤懑倾泻到他们身上。(陈建功、赵大年《皇城根》)

例(41)“江泽民”会见了“鲍威尔”，“朱镕基”会见了“鲍威尔”，“钱其琛”也会见了“鲍威尔”，三个句子主事不同，而客事相同，因此这种分别关系可称为主事分别。例(42)“金秀”抬起头看了第一个男人，然后又看了另外一个男人，因此这里的主事相同，但客事不同，所以可称为客事分别。

第五，异同关系，指一个事件与另一个或几个事件具有相异或相同的关系，相异关系常用的词语有“相反”、“不同”、“不一样”等，相同关系常用的词语有“同时”、“同样”等。如：

(43) 金一趟和杨妈同样惊得瞠目结舌。(陈建功、赵大年《皇城根》)

(44) 放鸭和种地不一样。(汪曾祺《鸡鸭名家》)

例(43)“金一趟”惊得瞠目结舌，“杨妈”也惊得瞠目结舌，两者具有“同样”的关系，即两者的情状是相同的。例(44)“放鸭”是一件事，“种地”是另一件事，但是这两件事并不一样，它们之间存在着对立关系。所谓对立关系，是指两个或两个以上的事件具有是此非彼，非此亦可能非彼的关系(杨树森 2003:55)。对于例(44)而言，如果我们肯定“放鸭”具有某种属性，那么“种地”就一定不具有这种属性，但如果我们否定“放鸭”不具有某种属性，那么“种地”并不一定不具有这种属性。当然有时这种相异的关系也可以是矛盾关系，即两个事件具有非此即彼的关系，如“生与死是两件截然不同的事”。

### 3.2 数理关系

数理关系包括的类别相对较多，它又可分为两小类：一是数量关系，一是图形关系。前者是数与数之间的关系，后者是图形与图形之间的关系。数量关系主要有等同关系、平均关系及各种运算关系。图形关系主要有相似关系、对称关系、重合关系、相切关系、相交关系、相离关系、平行关系、垂直关系、连接关系、匹配关系等。表达这些关系的词语通常能构成协配句。如：

(45) 小王和小李的身高一样，都是 1.75 米。(自拟)

(46) 四个大圆圈对称着，颈部排着三角形锯齿纹，像森林一样。(张承志《北

方的河》)

(47) 两条直线相交成直角时, 就说这两条直线互相垂直。(CCL 语料库)

例(45)说明的是“小王”和“小李”两人的身高情况, 属于数量等同关系。例(46)“四个大圆圈”属于图形, 因此它们的“对称”属于图形对称关系。同样, 例(47)“两条直线相交”属于图形相交关系, “两条直线互相垂直”属于图形垂直关系。但需要说明的是, 数理关系并不仅仅应用于数学当中, 它们同样也可以运用于其他领域当中, 隐喻性地表达事物之间的协配关系。如:

(48) 戈埃罗将荣格思想中的一个重要概念——集体无意识, 等同于他所谓的世界灵魂。(孙国勇《世界性的畅销书——〈炼金术士〉》)

(49) 许仙的木讷和菱顿无法与她的情感强度相对称, 她深感失望。(余秋雨《西湖梦》)

(50) 据宗懔记载, 七日还要吃七种菜做的羹汤, 这与腊八食粥的习俗相似。(阴法鲁、许树安《中国古代文化史(三)》)

例(48)表达的并不是数学中的数量关系, 而是思想领域中事物之间的关系, 但由于“集体无意识”与“世界灵魂”在“戈埃罗”看来彼此相等, 所以两者之间仍是“等同”关系。例(49)“对称”的常常是图形, 但说话人认为“许仙的木讷和菱顿”与“她的情感强度”也可以相对称。这样, 协配项一个为状态, 一个为度量, 两者却可以相对称, 这实际上是图形关系的一种隐喻表达。同理, 例(50)“七日羹汤”与“腊八食粥”的习俗相似, “相似”的也不是图形关系, 而是两种风俗习惯。可见, 该例中的“相似”实际上也是一种隐喻表达。只不过, 这种数理关系的隐喻用法在其他领域出现的也比较多, 人们渐渐地忽略了它们的隐喻性, 所以它们正在渐趋成为一种死隐喻。

#### 4. 结语

本文通过分析发现, 现代汉语协配句所反映的协作配合关系体现在人际关系和事理关系两方面。就人际关系而言, 有人物的协配性关系和交际行为上的协配性关系。人物的协配性关系如对称、互补等身份关系, 具体说来, 人物关系可从固有-结成, 平级-非平级等不同角度分类。固有平级关系含兄弟、姐妹、老表等关系; 固有非平级关系含祖孙、父子、母子、叔侄、甥舅等关系。结成平级关系主要有朋友、仇敌、同学、同门、同事、夫妻、伙伴、邻里、妯娌、姑嫂等关系。结成非平级关系主要有婆媳、翁婿、师生等关系。人物交际行为上的协配性关系有合作、争斗、聚会、结交、离分、婚恋、商谈、和约、亲疏、交换、同乐等关系。社会性是人的本质属性, 因此可以理解, 人际关系是协配性关系的一个重要方面。就事理关系而言, 有事件上的协配性关系和数理上的协配性关系。事件上的协配性关系包括协同、交互、轮流、分别、异同等关系。数理上的协配性关系包括数量关系和图形关系, 前者主要有等同、平均及各种运算关系, 后者主要有相似、对称、重合、相切、相交、相离、平行、垂直、连接、匹配等关系。由此, 我们初步构建出了现代汉语协配句的协配关系语义系统。

余俊宏

**参考文献:**

- 范晓.2013.关于句式的几点思考[J].汉语学习, (4):3-12.  
贾红霞.2002.试论“人物关系名词+时量/动量”结构[J].湖北师范学院学报, 22(2):107-112.  
刘云峰,石颀.2018.汉语交互关系的判定标准及典型性分析[J].语言研究,38 (1):22-29.  
杨树森.2003.普通逻辑学[M].合肥:安徽大学出版社.  
余俊宏.2018a.现代汉语协配句研究[J].汉语学习, (6):20-29.  
余俊宏.2018b.现代汉语协配手段之间的共现规律研究[J].华文教学与研究, (2):84-94.  
余俊宏.2018c.与交互副词相关的歧义及其分化研究[J].浙江师范大学学报(社会科学版), 43(1):61-67.  
Brown, Roger W. 1958. How shall a Thing be Called?[J]. *Psychological Review*, 65(1): 14-21.  
Lakoff, George. 1987. *Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal about the World* [M]. The Chicago University Press.

## **Research on the Semantic System Network of the Collaborative Construction in Modern Chinese**

Yu Junhong \*

(Nanchang Normal University, China)

**Abstract:** The collaborative sentences are sentences that reflect the collaborative relationship between people or things, that is, cooperative behavior, cooperative state or cooperative relationship. This paper combs and subdivides the Modern Chinese collaborative semantic relations from the perspectives of the interpersonal relation and the logic relation, and preliminarily constructs a network system for the collaborative semantic relations in Modern Chinese. It is found that the collaborative relationship is mainly embodied in two aspects: interpersonal relationship and logic relationship. In terms of interpersonal relationship, it can be divided into two types: personal relationship and communicative relationship; in terms of logic relationship, it can be divided into event relationship and mathematical relationship. Under these relationships, many smaller sub-types can also be distinguished.

**Keywords:** collaborative sentences, semantic relation, network system

---

\* Dr. Yu Junhong: lecturer, Nanchang Normal University, China. His research interests are modern Chinese grammar and vocabulary. Fund Project: Jiangxi Universities' Humanities and Social Sciences Research Project of "Research on Modern Chinese Collaborative Construction and Semantic System"(YY18202); Nanchang Normal University Doctoral Research Fund Project of "Syntax and Semantics Research on Modern Chinese Collaborative Construction" (NSBSJJ2015028). Email: yujunhong68@126.com.